

Urbanisme favorable à la santé

Enquête pour un réseau d'acteurs à l'échelle de la Région

DITES NOUS QUELS SONT VOS BESOINS !



Dans le cadre de la mise en œuvre du Plan Régional Santé Environnement (PRSE), les agences d'urbanisme de Provence-Alpes-Côte d'Azur et le CAUE des Hautes-Alpes portent une action pour déployer un réseau d'acteurs de l'Urbanisme Favorable à la Santé (UFS) dans les territoires, en partenariat avec l'ARS, la DREAL et la Région.

Cette initiative a pour objectif principal de promouvoir l'UFS pour une meilleure santé des habitants et usagers, en partageant connaissances et expériences sur le sujet.

Afin de mieux cerner les besoins et les attentes des acteurs de terrain, un questionnaire a été diffusé en ligne en juillet 2025. Désormais clôturé, l'objectif était de recueillir des informations liées à l'UFS, les besoins en accompagnement, en données ou encore en outils pratiques.

Ce questionnaire a recueilli **316 réponses**. Toutefois, toutes les questions n'ont pas été complétées par l'ensemble des répondants, ce qui reflète à la fois la diversité des profils sollicités et les différences d'intérêts et de familiarité vis-à-vis de la thématique UFS.

Sommaire

1. Informations

p. 3-4

Structure des destinataires
Taux de participation à une formation sur l'UFS
Répartition des formations sur l'UFS suivies par les participants
Participation aux formations sur l'UFS au fil des années
Cartographie des répondants

2. Actions en matière d'UFS

p. 5-6

Types d'actions menées
Stade d'intervention sur les enjeux de santé
Mesure des impacts des actions menées sur la santé
Acteurs impliqués dans les projets liés à l'UFS
Déclencheurs qui ont permis d'avancer
Obstacles rencontrés

3. Besoins pour renforcer l'UFS

p. 7

Identification des besoins
Thèmes à traiter en priorité

4. Animation d'un réseau régional UFS

p. 8

Pertinence de l'échelle d'animation
Souhait d'implication
Fréquence d'implication
Besoins prioritaires vis à vis du réseau

"Non complété ou non affiché"

► La question n'a pas été vue

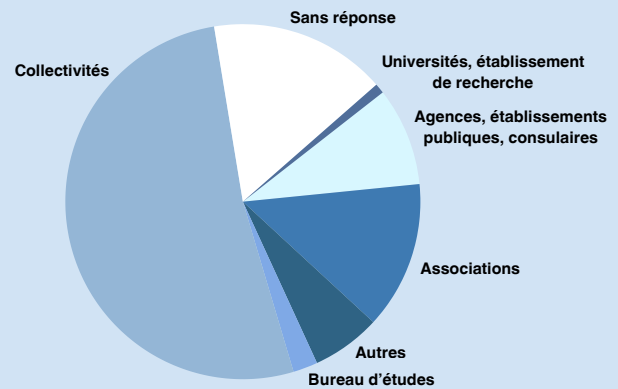
1. Informations

Des structures publiques...

Structure des destinataires

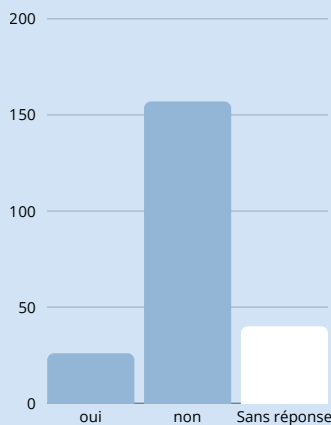
Le questionnaire a été renseigné par une diversité d'acteurs impliqués dans les champs de l'**aménagement du territoire**, de la **santé**, de l'**environnement** et du **développement local**.

Il a recueilli des réponses principalement de la part des **collectivités**, mais également d'**associations**, d'**agences**, de **bureaux d'études**, d'**universités** et d'**établissements de recherche**, ainsi que d'autres structures engagées sur ces enjeux.



Non complété ou Non affiché : 93 soit 29.4%

...peu formées à l'UFS...



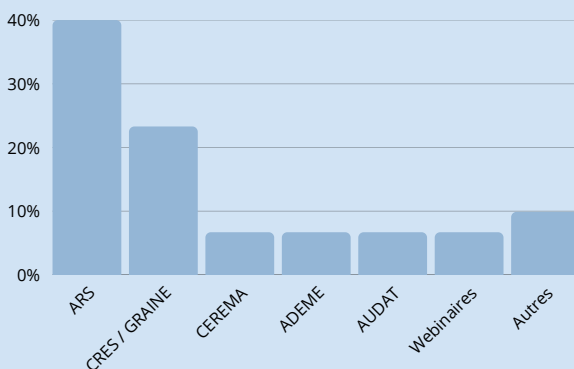
Taux de participation à une formation sur l'UFS

La grande majorité de ces structures, soit environ **80 %**, n'ont pas bénéficié de formation à l'UFS.

Non complété ou Non affiché : 93 soit 29.4%

...essentiellement par l'ARS et le CRES...

Répartition des formations sur l'UFS suivies par les participants

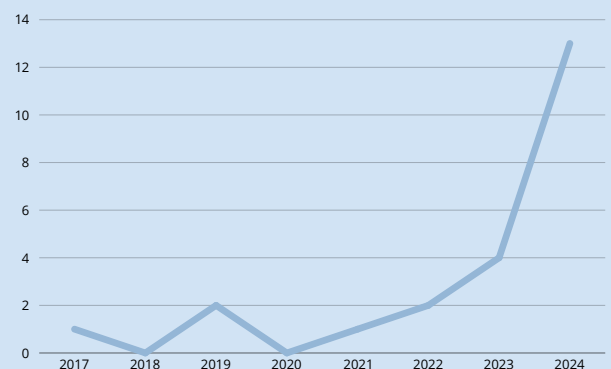


Non complété ou Non affiché : 290 soit 91.8%

Les formations suivies ont été principalement animées par l'**ARS** et le **CRES**.

...avec une participation récente en hausse.

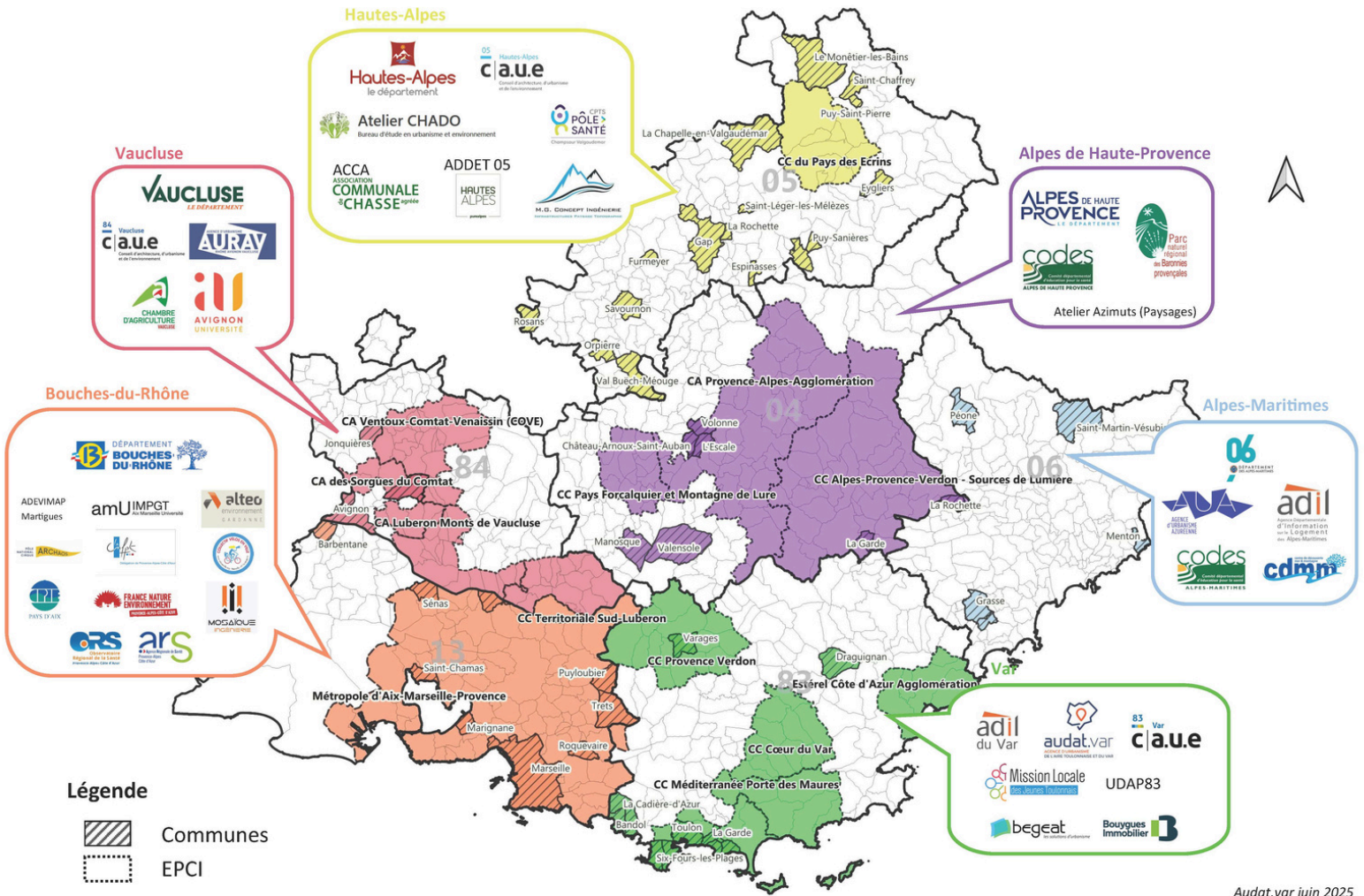
Participation aux formations sur l'UFS au fil des années



Non complété ou Non affiché : 290 soit 91.8%

Bien que quelques sessions aient été organisées depuis 2017, celles-ci sont restées limitées en nombre. C'est surtout ces **dernières années** que l'on observe une **hausse** de ces formations.

Acteurs Santé-Urbanisme ayant répondu à l'enquête régionale



Audat.var juin 2025

2. Actions en matière d'UFS

Peu d'actions ont été engagées, essentiellement limitées à de l'animation et du diagnostic...

Plus de la moitié des répondants déclarent n'avoir jamais mené d'actions ou de projets en lien avec l'UFS. En revanche, un quart affirme en avoir déjà réalisé (24,1% contre 55,5%).

Les actions et projets mis en œuvre en lien avec l'UFS présentent une grande diversité. Ce sont principalement des actions d'**animation** et d'**observation/diagnostic** qui sont les plus fréquemment menées.

Publications

- Guide UFS
- Documents de vulgarisation et pédagogiques
- Lutte Antivectorielle
- Guides : Désimperméabilisation des cours d'école - Mise en place d'une "rue scolaire"
- PRSE

Animation

- Ateliers de présentation / formation UFS
- Ateliers sur la qualité de l'air intérieur, auprès du grand public
- Ateliers sur la lutte antivectorielle
- Séminaires avec les agences d'urbanisme sur la qualité de l'air
- Ateliers de projet de renouvellement urbain inscrit dans une démarche d'urbanisme favorable à la santé
- Ateliers sur les perturbateurs endocriniens dans le logement
- Ateliers en vue du réaménagement d'une cour d'école et de cours de collèges : réalisation d'un diagnostic et proposition de scénarios de réaménagement suite à l'identification des besoins des enfants pour le développement psychomoteur et social, la confiance en soi, le bien-être, le confort thermique, etc.
- Ateliers qui abordent de manière indirecte l'UFS : par la mobilité active, l'incitation à l'activité physique, la fraîcheur, l'accès à la nature, ...
- Accompagnement de collectivités dans leurs projets d'aménagement en posture d'AMO ponctuelle : via la démarche écoquartier ou des accompagnements ponctuels.
- Atelier sur les liens entre la santé mentale et la végétalisation des cours

Autres

- Recherche bibliographique d'urbanisme favorable à la qualité de l'air, puis création d'une formation pour une meilleure intégration de ce sujet dans les projets immobiliers
- Réflexion collective "Booster de l'UFS"
- Développement d'un réseau de parcours de fraîcheur tout en retissant les micro trames vertes depuis les corridors et réservoirs écologiques pour la réduction des températures et la qualité de l'air (Service Ecologie Urbaine et Résilience)

Observation / diagnostics

- Ilots de chaleur
- Qualité de l'air - PCAET
- Diagnostics territoriaux dans le cadre de projets UFS (AMI ARS)
- Diagnostics santé environnement, EIS
- Plan local de santé publique avec un volet autour de l'environnement favorable à la santé
- OAP thématique nature en ville résilience et santé
- Etude et diagnostic de réaménagement d'un centre ville : bilan sur la pratique des espaces urbains, les avantages, les inconvénients, ...

Etude de préfiguration des politiques publiques

- AMO sur la prise en compte de l'UFS dans la conception des espaces publics de projets de renouvellement urbain
- Commission d'enquête de l'Assemblée National sur le risque vectoriel
- Projet de recherche d'adaptation des règles d'urbanisme, de construction, des techniques et des modes de vie des habitants
- EIS de projets de réaménagement : s'assurer que les choix d'aménagements contribueront au bien-être des habitants (accès à des espaces vert, désimperméabilisation des sols, développement des mobilités douces gestion de l'eau, développement des liens sociaux et intergénérationnels)

Maîtrise d'œuvre des documents d'urbanisme

- OAP nature en ville / développement cheminements doux / protection des espaces naturels urbains
- PLU

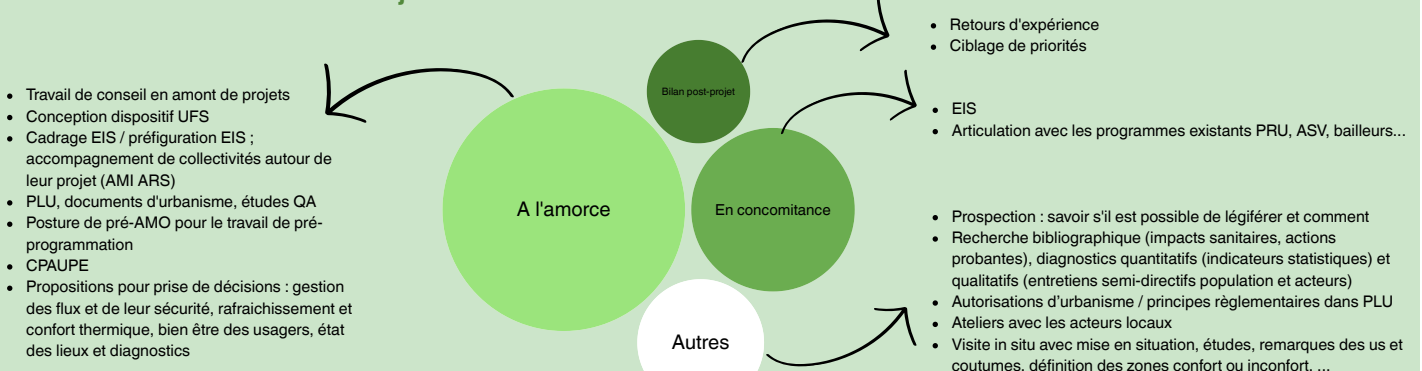
Maîtrise d'œuvre urbaine

- Désimperméabilisation des espaces
- Création voies douces et cyclables
- Création de tiers lieux naturels
- Création de structures sportives
- Végétalisation de centres-villes
- Plan Vélo : définition des tracés, équipements et services pour des itinéraires du quotidien
- Label Parc+ engagée par l'ARBE PACA
- Renforcement des préconisations au sein du CPUAPE
- Réduction des voitures dans certains périmètres

Non complété ou Non affiché : 283 soit 89.6%

...et les enjeux de santé sont abordés majoritairement dès l'amorce des projets.

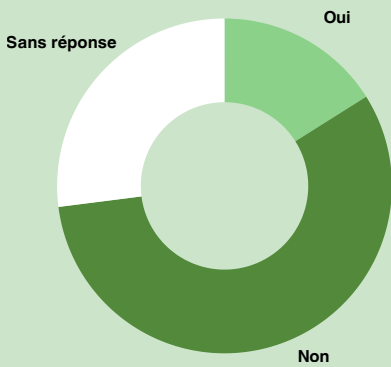
Stade d'intervention sur les enjeux de santé



Non complété ou Non affiché : 283 soit 89.6%

Les impacts des actions sur la santé sont très peu mesurés...

Mesure des impacts des actions menées sur la santé



NB: Approche qualitative et non quantitative

Non complété ou Non affiché : 179 soit 56.6%

“Pas assez de recul”

Favorise la santé mentale

Le maintien d'espaces naturels, déambulation en ville appréciable

Meilleure qualité de vie
“ Nous ne connaissons pas vos actions”

Diminution du stress, de l'anxiété et de l'isolement

“ Les impacts sur la santé ne sont pas mesurés”

Réduction des risques de maladies liées à la sédentarité

Favorise la santé physique

Renforce les liens sociaux

“ Projets pas encore réalisés”

Pratiques sportives

Développement du bien-être de la population

Réduit les risques d'accidents et les nuisances

Sensibiliser les publics et professionnels

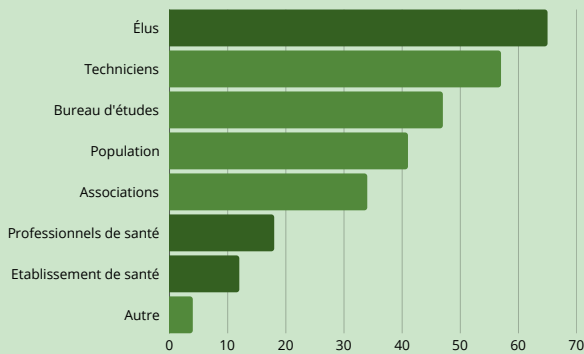
Meilleure qualité de

l'air

“Pas de suivis après les ateliers”

...et les professionnels de santé sont rarement impliqués dans les projets...

Acteurs impliqués dans les projets liés à l'UFS



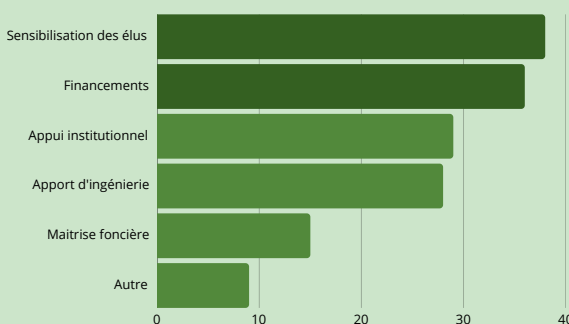
Les **professionnels de santé** sont encore **rarement impliqués** dans les projets liés à l'UFS, alors que leur expertise pourrait enrichir ces démarches. A l'inverse, ce sont les **élus** qui restent les principaux acteurs engagés.

Ces acteurs interviennent dans le financement, les enjeux climatiques, la gestion des mobilités, ..., et l'amélioration du cadre de vie. Certains touchent aussi à la planification, la concertation, la prévention, l'aménagement du territoire et aux autorisations d'urbanisme...

Non complété ou Non affiché : 179 soit 56.6%

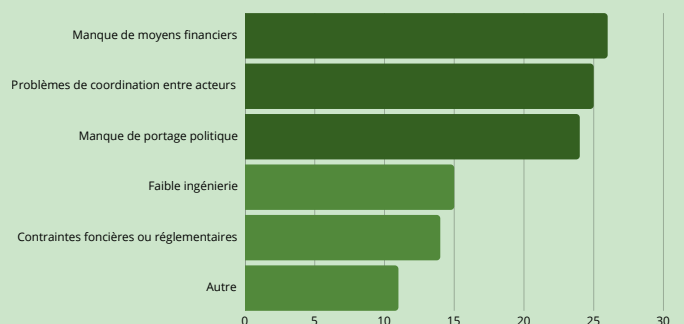
...tandis que les freins et leviers identifiés sont surtout politiques et financiers.

Déclencheurs qui ont permis d'avancer



Non complété ou Non affiché : 179 soit 56.6%

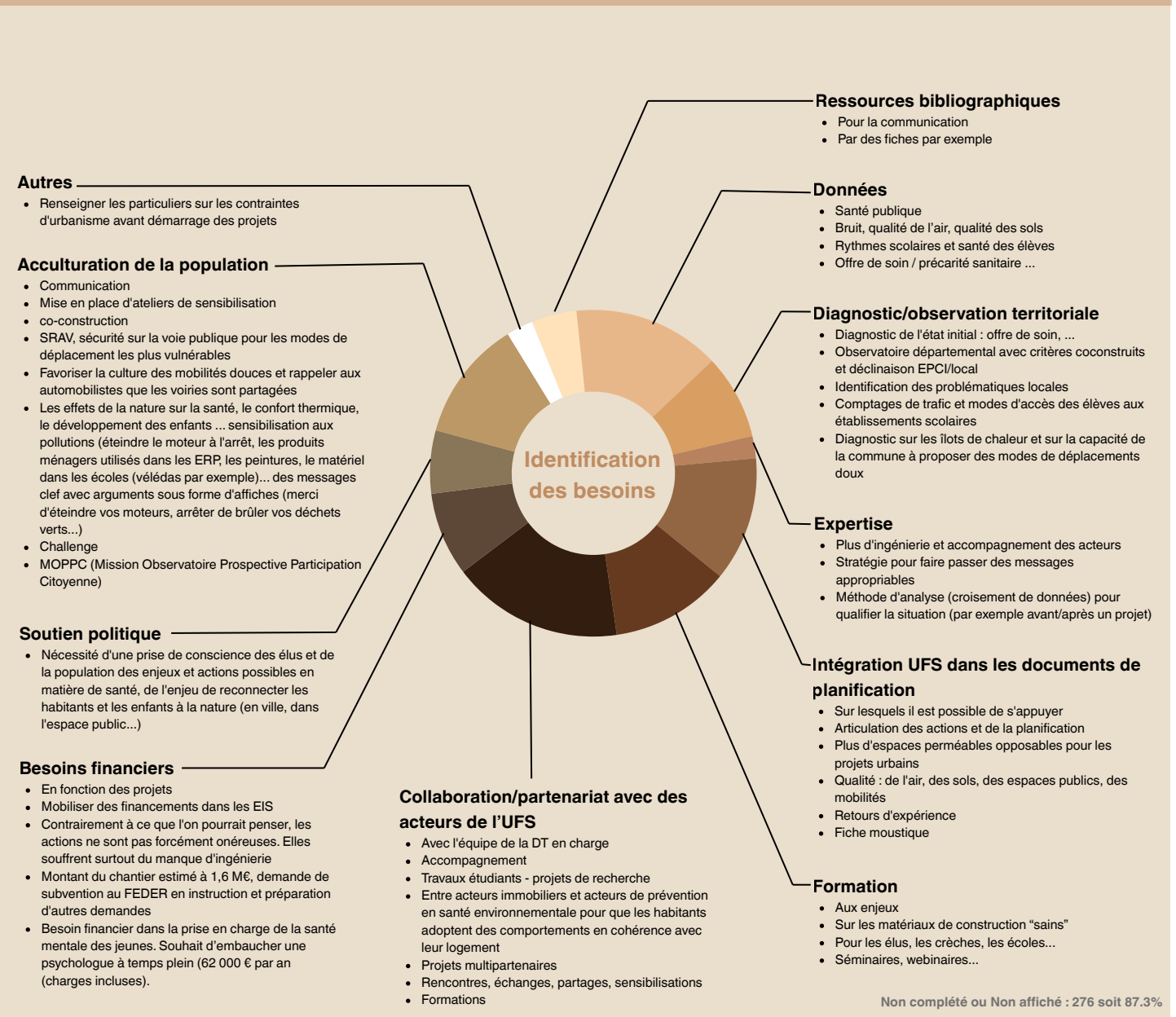
Obstacles rencontrés



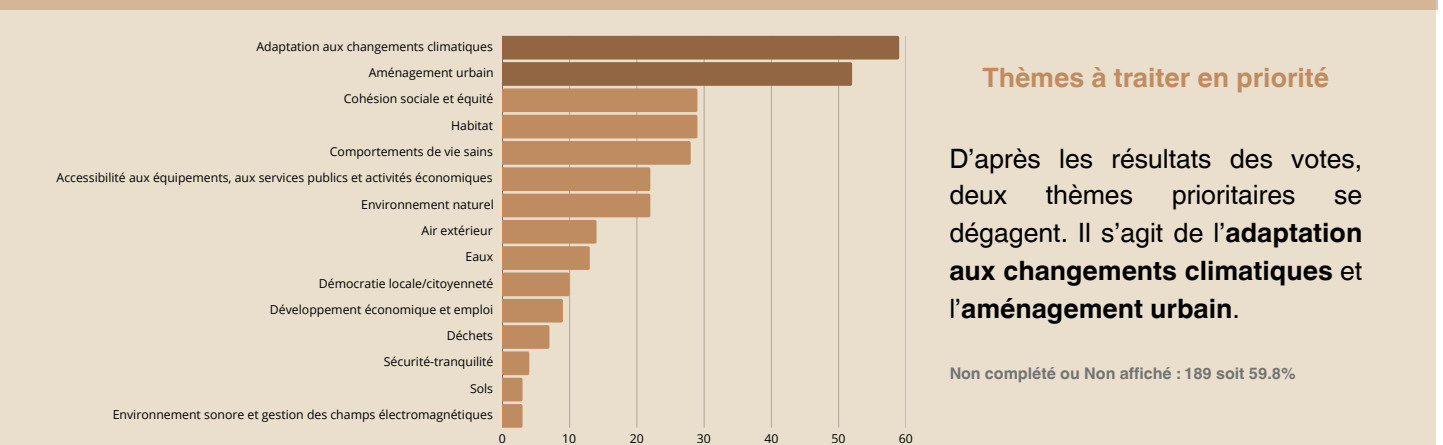
Non complété ou Non affiché : 179 soit 56.6%

3. Besoins pour renforcer l'UFS

Peu expriment des besoins, mais ceux mentionnés sont très diversifiés.



...avec deux priorités qui émergent : climat et urbanisme.



4. Animation d'un réseau régional UFS

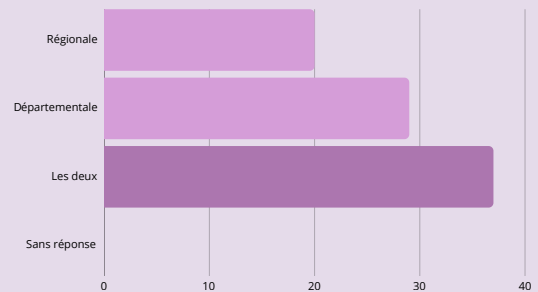
Une animation du réseau jugée largement pertinente à l'échelle régionale et départementale...

La quasi-totalité des répondants ont estimé qu'une animation du réseau serait pertinente (88,7% contre 3.1%).

Ils s'accordent sur la mise en place d'une animation du réseau, à la fois à l'échelle **régionale et départementale**.

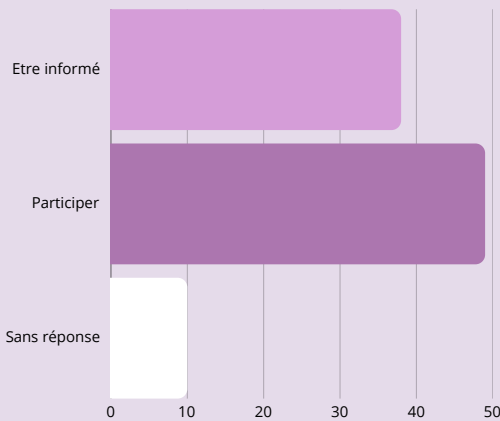
Non complété ou Non affiché : 230 soit 72.8%

Pertinence de l'échelle d'animation



...avec des niveaux d'implication variables...

Implication

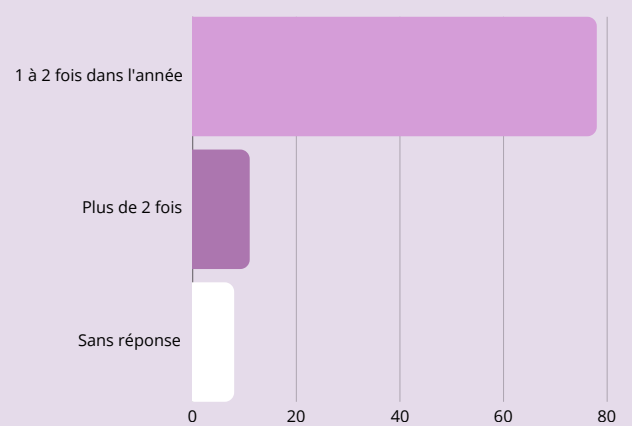


Parmi elles, une légère majorité exprime le souhait de **participer** aux actions menées, tandis que l'autre partie préfère **n'être qu'informée**.

Non complété ou Non affiché : 219 soit 69.3%

...souhaitée à faible fréquence...

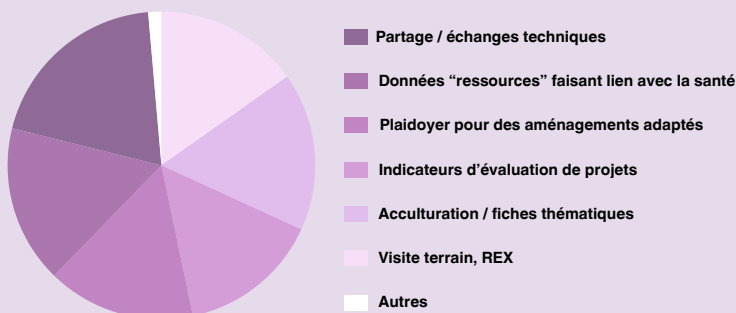
Fréquence



Enfin, la grande majorité des répondants souhaitent y être impliqué **une à deux fois par an maximum**.

Non complété ou Non affiché : 219 soit 69.3%

...et des besoins répartis de manière équilibrée, sans distinction nette de priorité.



Besoins prioritaires vis à vis du réseau

D'après les votes, les besoins considérés comme prioritaires sont équilibrés, sans qu'**aucun ne se démarque** nettement des autres.

Non complété ou Non affiché : 219 soit 69.3%